



**Egregio Signor
Sindaco**

**Egregio Signor
Presidente del Consiglio**

del Comune di Trecate

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

RICHIESTA INFORMAZIONI IN MERITO ALLA GESTIONE DEL PARCHEGGIO DELLA STAZIONE FERROVIARIA

La sottoscritta **SILVANA ESTHER CORIGLIANO** con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dal Regolamento del Consiglio Comunale (articolo 27, Diritto di presentazione di interrogazioni, interpellanze, mozioni e ordini del giorno) chiedo di essere orientato al seguente oggetto: **GESTIONE DEL PARCHEGGIO DELLA STAZIONE FERROVIARIA.**

Premesso che il Comune di Trecate con deliberazione della Giunta Comunale n. 105 del 26.05.2015 ha deciso di prendere in locazione dalla società FS Sistemi Urbani Srl, facente parte del gruppo Ferrovie dello Stato, l'area di Piazzale Marconi (una volta utilizzata come scalo ferroviario) al fine di adibirla a parcheggio quasi esclusivo degli utenti delle Ferrovie dello Stato stesse, verso il pagamento di un canone di € 14.500,00 oltre IVA all'anno (€ 17.690,00), con l'obbligo di intervento conservativo della pavimentazione e ripristino della segnaletica, lavori che hanno avuto un costo di € 20.626,63, oltre alle future necessità;

Considerato che, in seguito, si è deciso, come appare scritto sugli appositi cartelli esposti sui parcometri, che tale area fosse regolamentata con sosta a pagamento e data in gestione alla ditta San Luca Multiservice di Tricase (LE), ad una tariffa di € 2,00 al giorno per le 24 ore con pagamento in vigore dalle 00,00 alle 24,00 di tutti i giorni e che gli ausiliari del traffico per il controllo di tali parcheggi fossero dipendenti della società affidataria del servizio;

Ritenuto che tale area non dovrebbe essere riservata ai soli utenti delle Ferrovie dello Stato in quanto il Comune deve avere come proprio scopo il servizio a tutti i cittadini e non il solo clientelare scopo di favorire la SpA Ferrovie dello Stato;

Valutato che i controlli sul pagamento della tariffa del parcometro sono affidati ad ausiliari del traffico dipendenti della ditta che, per legge devono comunque essere nominati dal Sindaco, e che, da questi, vengono effettuati due tipi di multe: una "sanzione amministrativa" vera e propria pagabile presso il Comando di Polizia Locale se il biglietto non è esposto, e una "penale", oltre

alla tariffa dovuta, pagabile presso la ditta incaricata della gestione dei parcometri nel caso il biglietto sia scaduto;

Visto Con la sentenza numero **16258/2016** la **Corte di Cassazione** ha stabilito che *sostare sulle **strisce blu** dopo che il **ticket** è **scaduto** è comportamento passibile di multa, esattamente come avviene nel caso in cui il biglietto per la sosta manchi del tutto.* e che *applicare un differente tipo di punizione rappresenta un " **illecito amministrativo** che viola le norme relative al pagamento della sosta su suolo pubblico e, in quanto tale, è un comportamento soggetto a sanzione";*

Visto, inoltre, che sul sito del Comune di Trecate, alla voce appalti, è pubblicato : "*Si comunica che con determinazione n. 473 in data 30 marzo 2016, si è provveduto ad aggiudicare in via definitiva la concessione del servizio di gestione della sosta a pagamento nel territorio del Comune di Trecate*", ma se si ricerca detta determinazione nell'elenco degli atti formali del Comune di Trecate pubblicati sull'Albo Pretorio on line, al n. 473 del 2016 compare la determinazione del settore Amministrativo del 02.03.2016 per la fornitura di piante per festeggiare i centenari trecatesi, mentre ad una più approfondita ricerca l'aggiudicazione definitiva del servizio in questione risulta iscritta al n. 594 del 30.03.2016;

Visto, altresì, che alla ricerca della determinazione di aggiudicazione provvisoria si scopre che questa è iscritta all'albo pretorio al n. 649, ben più alto e quindi posteriore a quello dell'aggiudicazione definitiva (473 sopra citato) che dovrebbe essere l'ultimo atto in sequenza temporale e non si comprende perchè sia stato effettuato o inserito in seguito;

Considerato che alla richiesta della sottoscritta Consigliere di ottenere gli atti relativi alla gestione della sosta a pagamento è stato risposto che tali atti non potevano essere forniti in quanto "non ancora formalizzati";

INTERROGA IL SINDACO

affinché risponda dettagliatamente alle seguenti domande, riferendone al Consiglio Comunale ed alla cittadinanza:

1. Perchè nessuno degli atti di cui sopra è pubblicato sul sito sotto la voce "Trasparenza - concessioni e contratti" e non si riescono a rinvenire sul sito gli atti correlati, in particolare gli atti formali degli anni precedenti, che dovrebbero essere pubblici, in nessun modo? Cioè, ne sulla "Trasparenza", ne sull' "Albo Pretorio" (neppure lo storico), ne ad un "Cerca" generico?
2. Perchè il sito del Comune di Trecate è organizzato così male da impedire una semplice ricerca, anche per elenchi?
3. Perchè si è ritenuto corretto prendere in locazione alla somma di 17.690 euro all'anno il parcheggio auto di Piazzale Marconi ed investire una somma di oltre 20.000 euro per effettuare lavori che, seppur necessari per le disastrose condizioni dell'area, sarebbero normalmente spettanti alla società locatrice in virtù del fatto che resteranno di proprietà della stessa?
4. Perchè è stato imposto un pagamento fisso di € 2,00 giornalieri senza neppure un minimo orario di € 0,50, come per gli altri parcometri esistenti in Trecate, impedendo, di fatto, il parcheggio a chi necessita di un tempo minore ed agevolando solo gli utenti delle Ferrovie?
5. Il pagamento di € 2,00 vale per 24 ore consecutive o per 24 ore giornaliere cioè dalle ore 00,00 alle ore 24,00?
6. Nel caso di validità della seconda ipotesi, perchè creare disparità, in violazione dell'art. 3 della Costituzione Italiana, tra utenti del giorno ed utenti della notte che invece dovrebbero pagare per un arco di tempo inferiore alle 24 ore una tariffa doppia, cioè € 4,00 per parcheggiare dalla sera alla mattina?

7. Perché gli ausiliari che controllano le soste emettono due tipi di multe? Cioè, perché utilizzano due stampati diversi, pagabili in posti diversi, visto che la Cassazione sostiene che, sia la mancanza del ticket sia il ticket scaduto, vengano sanzionati nel medesimo modo?
8. Perché la determinazione di aggiudicazione del servizio di gestione della sosta a pagamento è pubblicizzata sul sito come la n. 473, mentre sull'albo pretorio è iscritta al n. 594? Perché la determinazione di aggiudicazione provvisoria risulta posteriore a quella di aggiudicazione definitiva? E' solo per quanto espresso al punto 2 in relazione alla pessima organizzazione del sito internet comunale o vi sono altri motivi legati alla trasparenza?
9. Cosa significa che gli atti (quali?) del servizio di gestione della sosta a pagamento non potevano essere consegnati perché non ancora formalizzati?
10. Perché se gli atti non sono ancora stati formalizzati il servizio è stato posto in essere già dal mese di maggio 2016? con quali garanzie di esecuzione regolare? quale garanzia di legalità è stata messa in atto e da chi avrebbe dovuto essere controllata?

La presente ha altresì valenza di richiesta di accesso agli atti amministrativi ai sensi della legge n. 241/90 e del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 – mediante cui la scrivente, nella propria qualità di consigliere comunale, per le finalità connesse all'esercizio del proprio mandato, consapevole che i dati sopra citati devono essere trattati nel rispetto del D.lgs. 30.6.2003, n. 196 sulla tutela dei dati personali ai soli fini del procedimento per i quali sono forniti e che in ogni momento si potranno esercitare i diritti di cui all'art. 7 della citata legge, dichiarando che la documentazione richiesta sarà utilizzata esclusivamente per l'esercizio dei fini istituzionali connessi alla carica ricoperta, chiede il rilascio gratuito di una copia dei seguenti documenti amministrativi ai sensi delle leggi sopra citate e del regolamento comunale in materia di responsabile del procedimento e del diritto di accesso ai documenti amministrativi:

- numero delle multe elevate dagli ausiliari sul parcheggio di Piazzale Marconi, divise fra multe per biglietto mancante e multe per biglietto scaduto;
- atto di nomina degli ausiliari del traffico attualmente in carica;
- deliberazioni e determinazioni attinenti la gestione della sosta a pagamento.

In attesa di un vostro riscontro, si porgono i migliori saluti

Treccate, 10.10.2016.

Il Consigliere Comunale
Movimento 5 Stelle
Dott.ssa Silvana Esther Corigliano