

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione conclusiva sulla valutazione del personale

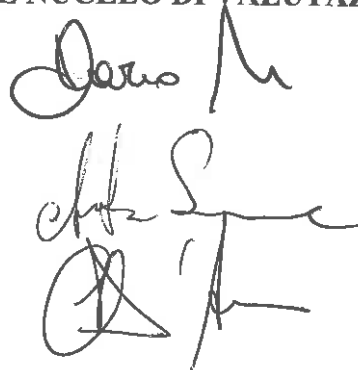
Titolare di Posizione Organizzativa

COMUNE DI GINESTRA (PZ)

Riferimento Anno 2016

MAGGIO 2017

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



PREMESSA

La valutazione dell'anno 2016 è stata improntata alle seguenti finalità:

- sviluppo dell'autonomia decisionale e valorizzazione delle competenze
- integrazione intersettoriale per sviluppare il gioco di squadra ed assicurare il raggiungimento dei risultati
- miglioramento degli obiettivi assegnati
- attuazione della normativa di settore

e si è basata sulla valutazione dei risultati raggiunti in relazione agli obiettivi assegnati nonché sulla capacità di fronteggiare le criticità connesse ai nuovi adempimenti.

Tra i fattori di valutazione, quindi, oltre la valutazione dei risultati raggiunti dalla struttura nel suo complesso, sono stati considerati anche:

- **Raggiungimento degli obiettivi** (Modello A – Prestazione e livello di conseguimento degli obiettivi);
- **Valutazione dei comportamenti** (Modello B – Competenze organizzative);
- **Contesto operativo.**

STRUMENTI

Gli strumenti utilizzati hanno riguardato soprattutto la capacità relazionale dei valutati nonché la loro capacità di sintesi nel relazionare circa il grado di raggiungimento e, quindi di autovalutazione degli obiettivi loro assegnati.

PERSONALE TITOLARE DI P.O.

Il personale titolare di P. O., nel corso dell'anno 2016, risulta essere composto da due unità:

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| 1. Donato CAPOSICCO | Area Finanziaria |
| 2. Bernardo Claudio D'AURIA | Area Tecnica |

PROCEDURA DI VALUTAZIONE

La valutazione del personale è stata realizzata prendendo a riferimento il PEG 2016 ed il Piano degli obiettivi assegnati ed ha considerato:

1. la capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze di servizio e temperando i diversi impegni;
2. la capacità di rispettare e far rispettare le regole, i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promuovendo la qualità dei servizi;
3. la capacità di assolvere ad attività di controllo, connesse alle funzioni affidate;
4. la capacità dimostrata di motivare, guidare i collaboratori e generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro;
5. il contributo all'integrazione tra i diversi uffici;

6. il raggiungimento degli obiettivi e dei risultati, considerando che tale fattore costituisce l'elemento principale della valutazione sia in termini della qualità che della quantità del lavoro, degli obiettivi e dei risultati conseguiti;
7. la capacità di relazionare in modo dettagliato circa gli adempimenti connessi al raggiungimento degli obiettivi.

Utilizzando gli strumenti a disposizione ci si è avvalsi oltre che delle relazioni dei responsabili anche dei colloqui con il Segretario, il Sindaco e la Giunta Comunale per cui è stato possibile compiere un'attenta analisi e verifica dell'attività svolta nell'anno 2016 .

Attraverso lo studio e l'analisi dei diversi Fattori di valutazione opportunamente articolati per specifici parametri di valutazione è stato possibile esprimere in termini di peso ponderato una valutazione complessiva dell'operato del singolo responsabile.

RISULTATO DELLA VALUTAZIONE

L'attività di valutazione ha portato all'assegnazione del seguente risultato definitivo

Area Finanziaria	Punti 96/100
Area Tecnica	Punti 94/100

Considerato il risultato ottenuto dalla struttura nel suo complesso nonché il raggiungimento degli obiettivi assegnati, questo organismo valuta positivamente la performance conseguita dai titolari di P.O.

Si allegano le schede di valutazione.

Cordialità

Il Nucleo di valutazione

