

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

### VERBALE n.1

In data 8 Maggio 2017 il Nucleo di Valutazione di questo Consorzio, ha proceduto alla valutazione dei risultati di performance lavorativa anno 2016 del Direttore consortile, dott.sa Luciana Negri.

In conformità a quanto disposto con deliberazione n.32 del 22/6/2010, con la quale è stato definito il sistema di misurazione delle prestazioni e dei risultati del personale dirigenziale definisce gli elementi di dettaglio del sistema stesso.

In particolare, tenuto conto dei criteri già adottati in passato, determina in 100 punti complessivi il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle prestazioni. Alle classi di indicatori come risultanti dalle schede di cui all'All.a) della citata deliberazione sono assegnati i seguenti punteggi:

1. programmare e controllare	punti 30
2. organizzare e innovare	punti 28
3. guidare	punti 30
4. rappresentare l'amministrazione	punti 12

Ciò posto, il Nucleo, preso atto delle relazioni circa il conseguimento degli obiettivi assegnati esprime le valutazioni di cui alle schede seguenti,

Il Nucleo di Valutazione

## VALUTAZIONE DI RISULTATO

AII. A - VALUTAZIONE COMPORTAMENTI – Dott.ssa Luciana Negri (Anno 2016).

CATEGORIE	INDICATORI	PUNTI
PROGRAMMARE E CONTROLLARE	Capacità di analisi	6
	Capacità di valutare rilevanza e priorità	6
	Capacità di costruire piani operativi	6
	Capacità di verifica dello stato dei piani	6
	Capacità di adattarsi agli scostamenti e riprogrammare	6
<b>TOTALE</b>		
ORGANIZZARE ED INNOVARE	Integrazione con altri servizi e con l'esterno	7
	Ottimizzazione risorse/tempi	7
	Utilizzazione conoscenze acquisite	7
	Innovazione nella forma di gestione e/o nel processo di lavoro	7
<b>TOTALE</b>		
GUIDARE	Sviluppo e diffusione competenze/informazione	5
	Capacità di assumersi responsabilità	5
	Capacità di individuare soluzioni alternative	5
	Capacità di far condividere gli obiettivi /accogliere suggerimenti	5
	Capacità di valutare e motivare i propri collaboratori	5
Capacità di rapportarsi con CDA e Segretario dell'Ente	5	
<b>TOTALE</b>		
RAPPRESENTARE L'AMMINISTRAZIONE	Conoscenza e attenzione ai problemi dell'utenza	6
	Capacità di assumere iniziative verso il pubblico	6
<b>TOTALE</b>		

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
(Dott. Stefano Eggera)

**AII. B - VALUTAZIONE OBIETTIVI - Dott.ssa Luciana Negri ANNO 2016-**

INDICATORI	PUNTI / I.R.
Il risultato non è stato conseguito	Fino a 40 Nessuna I.R.
Il grado di conseguimento è appena sufficiente	Da 41- 60 50% I.R.
Il grado di conseguimento non può essere considerato soddisfacente	Da 61- 80 70% I.R.
Il grado di conseguimento può essere considerato soddisfacente	Da 81- 90 85% I.R.
Il risultato è stato pienamente soddisfacente	Oltre 90 100% I.R.

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**  
 (Dott. Stefano Barbera)

